



VERENIGING NEDERLANDSE SIGARETTEN- & KERFTABAKFABRIKANTEN

AANTEKENEN

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. Staatssecretaris de heer Van Ooijen,
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Den Haag, 21 december 2022

Betreft: uw brief van 6 december aan de Tweede Kamer inzake hoger beroep versus SRJ

Geachte heer van Ooijen,

Op 4 november jongstleden heeft de rechtbank Rotterdam uitspraak gedaan in een geschil tussen de Stichting Rookpreventie Jeugd en u en de NVWA over de wijze van meten van teer-, nicotine- en koolmonoxidewaarden in sigaretten. Met die uitspraak heeft de rechtbank uw besluit om niet handhavend op te treden tegen de tabaksindustrie vernietigd.

In uw brief aan de Tweede Kamer van 6 december geeft u uw reactie op die uitspraak. U en de NVWA gaan in hoger beroep omdat de uitspraak “de nodige juridische vragen oproept”. Dat zien wij ook zo. Het is een lastige uitspraak die de NVWA gelast handhavend op te treden tegen een industrie die, zo zegt de rechtbank ook, zich houdt aan alle toepasselijke regels.

Daarnaast zegt u dat u bezorgd bent over de huidige wijze van meten (ISO-methode) omdat daarmee niet de waarden kunnen worden bepaald die consumenten “daadwerkelijk binnenkrijgen”. Nu bestaan er tientallen meetmethoden voor tabaksrook maar geen van alle zijn bedoeld en/of in staat om te meten wat een roker werkelijk inademt. Zoals u ook weet zijn deze methoden in het leven geroepen om de uitstootwaarden tussen de verschillende merkvarianten te kunnen vergelijken. En die internationaal erkende ISO-metmethode is nota bene door uw eigen ministerie (en niet door de industrie) ter handhaving in de Nederlandse wet is vastgelegd.

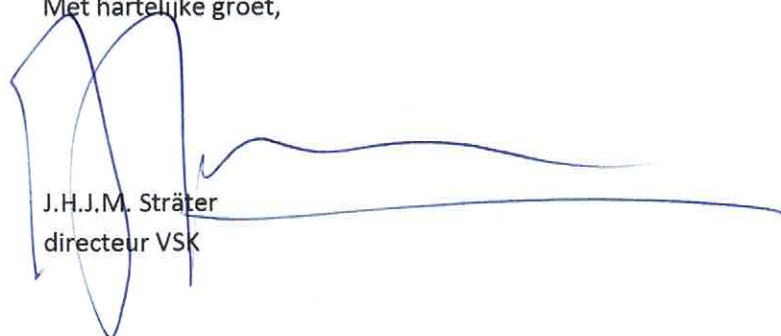
U meent dat een bepaalde TopLabNet meetmethode “eerlijker” zou zijn omdat bij die test de ventilatiegaatjes in de filters van sigaretten worden afgeplakt. Wij zien niet in waarom dat eerlijker zou zijn want rokers kunnen bij normaal gebruik die gaatjes niet afsluiten met hun vingers of lippen.

Waar wij bezwaar tegen maken is uw herhaalde (tot zesmaal toe in uw brief) gebruik van de term “sjoemelsigaret”. Deze term houdt in dat sigarettenproducenten op listige wijze zouden proberen te frauderen en wettelijke bepalingen zouden proberen te ontduiken. In uw brief stelt u ook expliciet dat de industrie hiervoor “verantwoordelijk” is. Dat is laster. Dit verwijt aan de industrie is in 2018 door het Openbaar Ministerie immers zeer uitgebreid geanalyseerd en de slotsom was dat het op alle onderdelen werd verworpen. Vervolgens heeft het Gerechtshof Den Haag in een daaropvolgende beklagprocedure uitdrukkelijk bevestigd dat sjoemelsigaretten niet bestaan.

Wij verwachten niet van u dat u onze industrie met hetzelfde respect behandelt als wij voor u en uw functie aan de dag leggen. Wat wij wel verwachten van een bewindspersoon is dat hij de normale omgangsvormen in acht neemt en niet doelbewust kwaadspreekt van een legale bedrijfstak. Zeker in een tijd waarin de verruwing van het politieke en maatschappelijke debat iedereen zorgen baart – iets waarvoor ook uw partijleider regelmatig aandacht vraagt- lijkt ons dat niet te veel gevraagd.

Wij zouden een inhoudelijke reactie op deze brief op prijs stellen.

Met hartelijke groet,



J.H.J.M. Sträter
directeur VSK

i.a.a. leider CU fractie Tweede Kamer, G.J. Segers, minister-president M. Rutte